中途患貼不准照例問罪過一年之上者不
准到任起送革職為民今看得典寶正王璽
憑限成化八年八月十五日到任延至成化
九年六月初八日纔方到任扣該違限九箇
月零二十日例應問罪照會到司參照典寶
王璽明知除授官員已有前例自合恪遵依
限到任却乃人情在於中途遷延違月限久
事屬違法合當問罪等因具本奏奉
聖旨法司知道欽此欽遵抄出到道行准戶部文選清吏
司手本查得先該本部題為前事內一件各

王郡主等官事有違錯無干長史等官
教授等官若長史等官有事不與轉達
出城不行勸阻一體參奏提問
成化二十一年五月二十六日太子少保都
察院右都御史朱　等題湖廣道呈

內府抄出
遼王奏緣長史司胡本淳啓照得本府額設長史司左
右長史等官
郡王府額設教授等官輔導各有定規其來遠矣切緣
長陽王妹寧福縣主於成化十九年八月內私自出城
赴京乞
恩奏稱累次啓本不與轉奏參臣不行啓勸
親王具奏行移巡按監察御史問擬臣罪於理當然所

有該府教授未曾參問莫大之幸臣思本處
郡王將軍中尉郡主縣主郡君縣君數多倘或事皆罪
臣實难思受今成化二十一年閏四月初四日
有寧福縣主又行私自出城頭是該府教授
得肆故縱不行勸阻及至去後又不啓知呈
達差人赶請蕪且縣主在前並無有本啓府
亦不知奏何事情誠恐有累於臣如蒙准啓
乞為具奏與臣分理果係本府有違錯罪坐
臣等如是
郡王府事有為錯罪坐教授庶免累及便益備啓臣看
得所啓本府委是長史輔導其
郡王府委是教授輔導查得先年慶王奏
准事例長史專一輔導親王教授專一輔導郡王事干王
府者究問長史等官事干郡王府者究問教
授等官乞
勑都察院行移巡按監察御史轉行分巡等官及各王府
比照前項事例遵行庶使長史教授等官各
秉忠悃竭心輔道等情具本奏奉
聖旨該衙門知道欽此欽遵抄出到道案查先奉都察院
劄付准礼部咨該
遼府長陽王妹寧福縣君奏為陳情艱難求
恩事節該奉
聖旨寧福鄉君擅離本府来京奏事遼王如何不行阻當
寫切貴鄉君差人送回欽此欽遵本部為照本府輔導
長史等官既不啓勸
遼王轉奏又不阻當鄉君遼出府衛及守門官軍俱不

阻止又不具奏合行巡按御史查提問罪等
因續該巡按湖廣御史吳哲呈繳問過犯人
胡本淳等招由判送在卷今該前因查呈到
院看得
遼王奏據左長史胡本淳啓稱前因臣等查得平福鄉
君先年來京已蒙差人送回今稱寧福縣主
又自出城未審稱呼差錯惟復別是一人今
經一箇月之上未審見在何處亦未審所幹
何事合行挨訪查勘其該府教授故縱不行
勸阻又不啓
王轉奏該日守門官軍各不行勸阻俱屬違法律合提
問其稱要行巡按御史等官今後事干
王府者究問長史等官事干郡王府者究問教授等官

一節緣所學雖有不同事情亦要輕重如寧
福縣主出城係事重事先奏
遼王不行阻當尚蒙
勑切責其長史等官豈得無罪若一槩置而不問似與郡
王等府全無相關誠恐逓相倣效尤無所忌
憚所係非小所據長史胡本淳等今咨雖已
啓
王具奏比時不會公同該府教授勸阻縣主乃合提問
以警將來合無本縣差辦事官一員齎文馳
驛前去沿途挨訪如在途相遇就便着落所
在官司差官以礼勸阻回還如是不過將公
文徑自送巡撫湖廣右副都御史馬巡按
監察御史于璧處告投差官四散挨訪勸阻

回還若不所奏事情另行差人具
奏定奪巡按御史仍行提長史胡本淳等并查提本府
教授并該日把門官軍到官問擬如律照例
施行本院仍行內外問刑衙門今後郡王將
軍中尉郡主縣主郡君鄉君事有違錯與長
史等官無干者止坐該府教授等官若
王府長史等官有事不與轉達出城不行勸阻俱照湖
本淳事例一體參
奏提問如此庶法令聦明人知警懼具題奏
聖旨是欽此

王府軍職犯罪該調衛者備達兵部奏
請改調例
成化十一年六月初二日兵部尚書項　等
題為乞
恩事武選清吏司案呈
內府抄出
慶王奏臣邃壥自先祖分封寧夏所有祖父母父母等
墳俱在常州相去三百餘里彼處有群牧千
戶所官軍看守逃故數多即今本所副千戶
姚宏童昇所鎮撫潘玘百戶吳俊俱各為事
問發陝西行都司鎮番等衛力功五年滿日
疏放回所復職令仍帶俸差操不許管軍管
事臣思祖墳遠在邊無人看守伏望